



Освітня програма
«БУДІВНИЦТВО ТА ЦИВІЛЬНА ІНЖЕНЕРІЯ»
першого (бакалаврського) рівня вищої освіти
за спеціальністю
G19 / 192 «Будівництво та цивільна інженерія»

**Опитування бакалаврів
лютий 2026 р.**

**щодо ОП G19 Будівництво та цивільна інженерія
в Національному університеті «Чернігівська політехніка»**



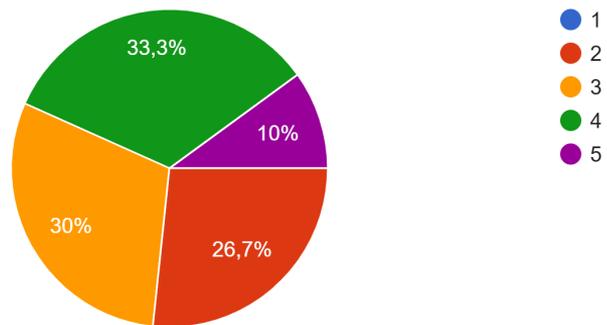
Корзаченко Микола Миколайович

к.т.н., доцент кафедри технологій зварювання та будівництва,
гарант освітньої програми «Будівництво та цивільна інженерія»
korzachenko_87@stu.cn.ua



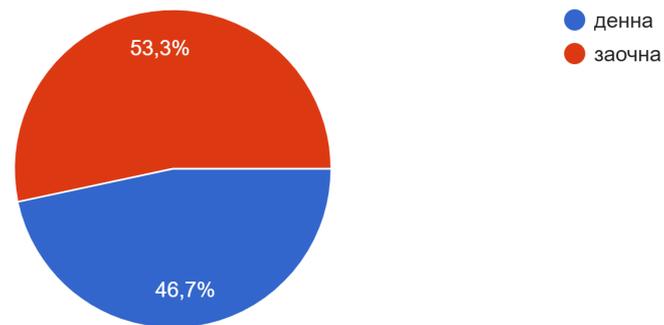
Курс навчання

30 відповідей



Форма навчання

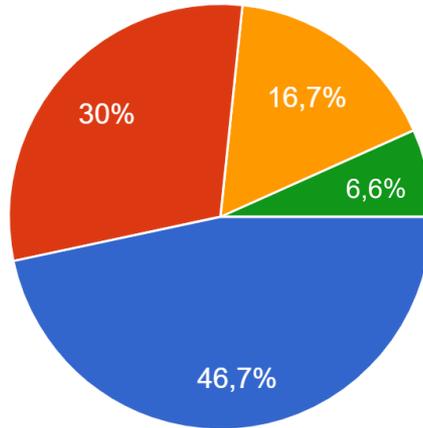
30 відповідей



Блок 1. Загальна оцінка освітньої програми

1. Наскільки Ви загалом задоволені навчанням за ОП «Будівництво та цивільна інженерія»?

30 відповідей

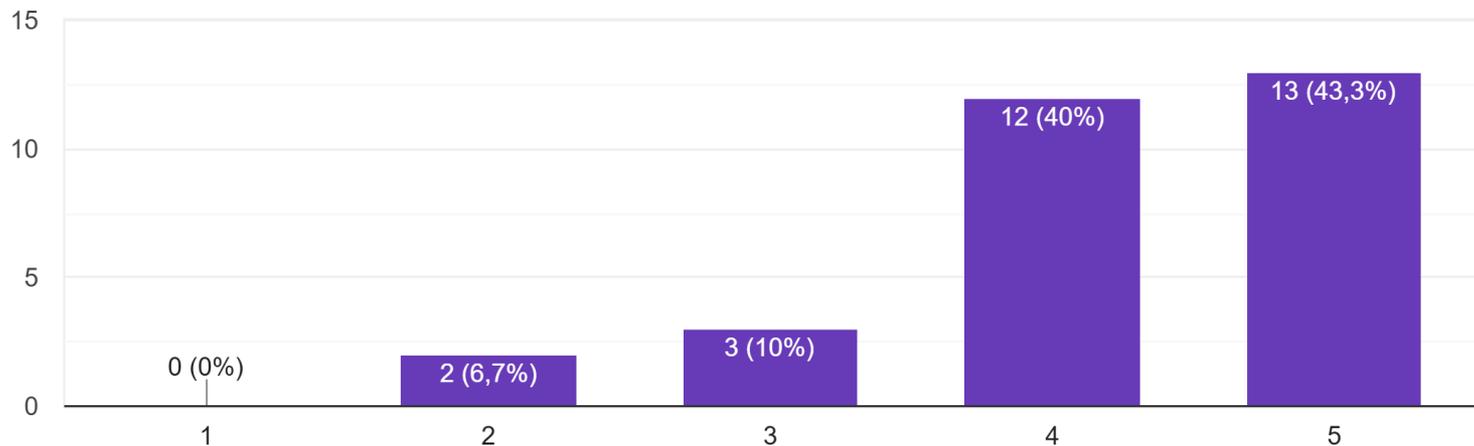


- Повністю задоволений
- Скоріше задоволений
- Частково задоволений
- Скоріше не задоволений
- Не задоволений



2. Чи відповідає зміст ОП сучасним вимогам галузі будівництва?

30 відповідей



3. Чи є, на Вашу думку, дисципліни, які варто оновити або доповнити?

30 відповідей



Пропозиції

1. Все подобається.
2. Привести з викладачами профілактичну бесіду. Багато викладачів хваляться своїми повноваженнями або «тузами» в рукаві, замість того, щоб нормально викладати матеріал.
3. На першому курсі, додати предмет який буде присвячений нормам і стандартам з приводу оформлення звітів, лабораторних і тд.
4. Збільшення часу для вивчення деяких дисциплін.
5. Додати кількість годин, на вивчення сучасних програм, по типу автокад, архікад.



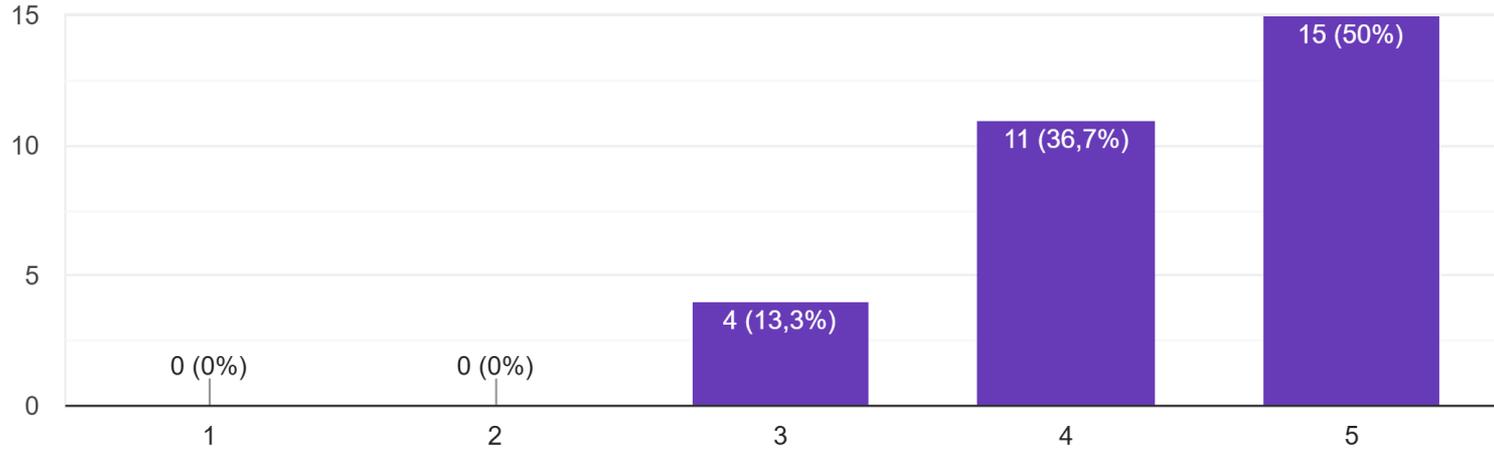
6. В умовах воєнного часу, змішаного навчання, постійних повітряних тривог і загальної нестабільності освітній процес потребує перегляду та оптимізації. Вважаю доцільним зосередити навчальне навантаження студентів насамперед на дисциплінах, які безпосередньо стосуються їхньої спеціальності та майбутньої професійної діяльності. Зокрема, варто розглянути можливість вилучення або скорочення таких предметів, як фізичне виховання!!!. Під час вступу до університету студент уже перебуває у віці, коли здатний самостійно відповідати за свій фізичний стан, підтримувати здоров'я та обирати зручні форми фізичної активності. (На практиці оцінка виставляється за реферати та презентації, а не фізичний стан і фізичні здібності студента!!!) Також недоцільним здається обов'язкове вивчення філософії, оскільки ця дисципліна не має прямого зв'язку зі спеціальністю та, як правило, не використовується у подальшій професійній діяльності. Історію студенти вже опановують у повному обсязі в школі, багато хто складав державні підсумкові іспити з цього предмета. Подальше її вивчення в університеті здебільшого не пов'язане зі спеціальністю та не має практичного професійного застосування. Українська мова за професійним спрямуванням, безумовно, є важливою з точки зору грамотності, ділового спілкування та культури мовлення. Однак зміст завдань часто дублює шкільну програму і також не має прямого зв'язку з фаховими компетентностями, термінами, визначеними і тд. Окремо викликає сумнів доцільність викладання громадянської освіти у другому семестрі третього курсу. Саме в цей період студенти вже активно вивчають складні профільні дисципліни, які безпосередньо формують їхні професійні навички та будуть використовуватися в роботі. Отже, в сучасних складних умовах логічним кроком було б оптимізувати навчальні програми, зменшивши навантаження за рахунок предметів, що не пов'язані зі спеціальністю, це додасть часу для вивчення фахових дисциплін, а саме дасть можливість компенсувати втрачені години через тривоги, відсутність світла, тощо. Це сприятиме ефективнішому навчанню, зменшенню стресу та кращій підготовці студентів до професійної діяльності.



Блок 2. Якість викладання

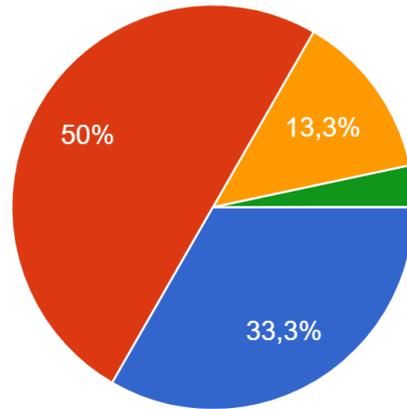
4. Чи зрозуміло викладачі пояснюють навчальний матеріал?

30 відповідей



5. Чи використовуються сучасні технології навчання (ВІМ, програмне забезпечення, кейси, практичні приклади)?

30 відповідей

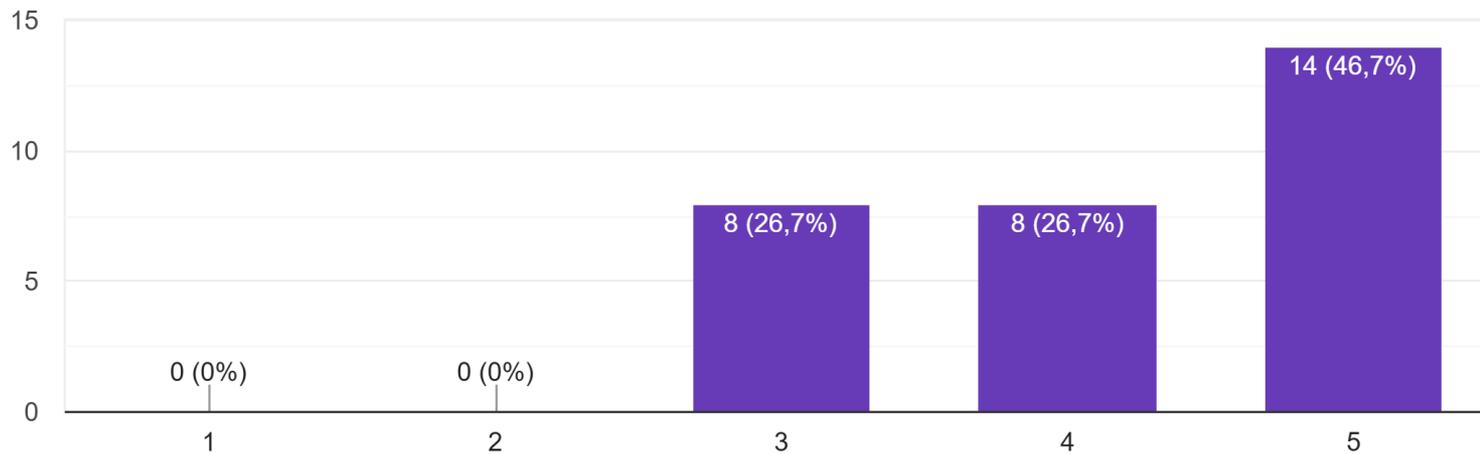


- Постійно
- Часто
- Іноді
- Рідко
- Не використовуються



6. Чи отримуєте Ви достатньо консультацій та зворотного зв'язку від викладачів?

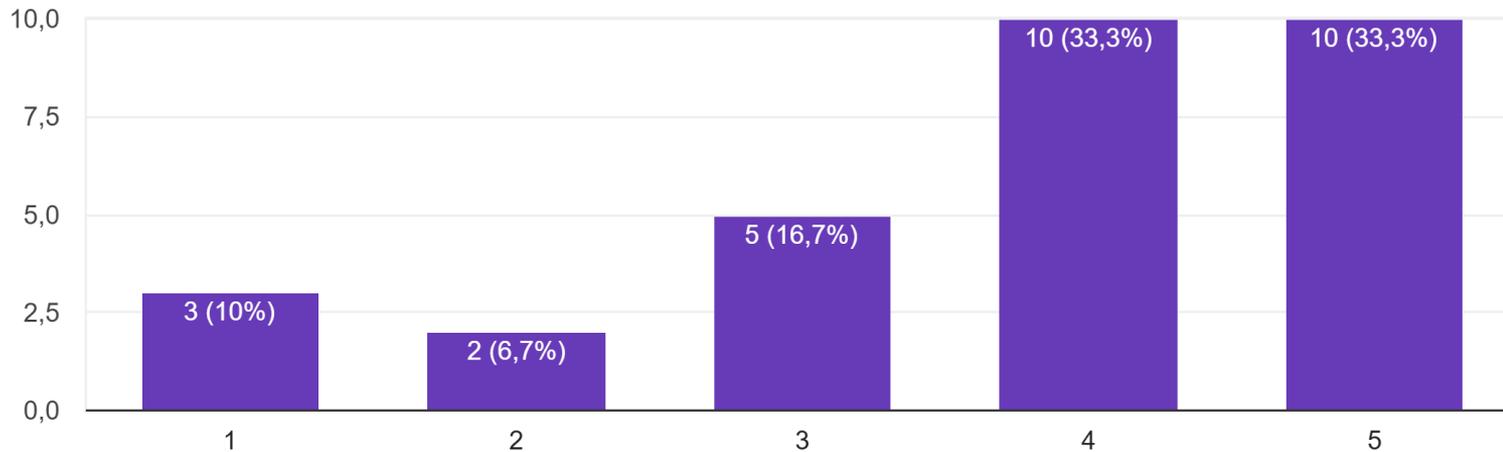
30 відповідей



Блок 3. Практична підготовка

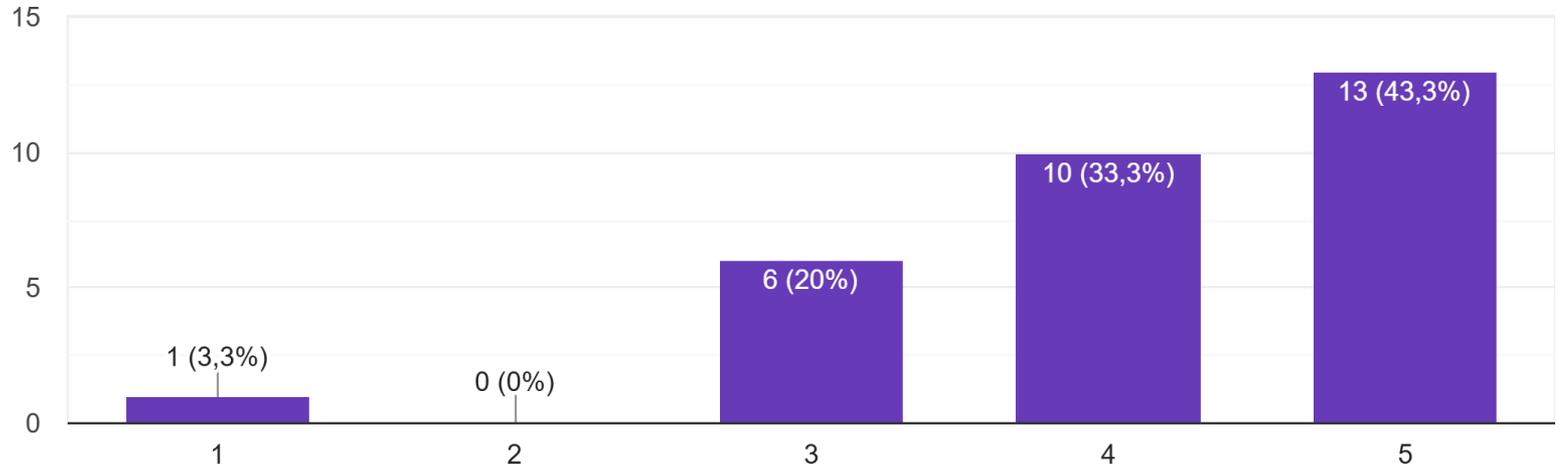
7. Чи достатньо практичної складової в ОП?

30 відповідей



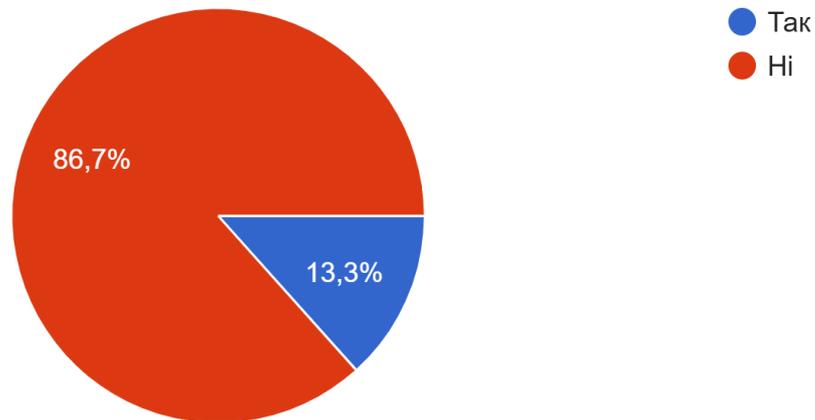
8. Чи допомагає практика/курсові/проекти сформувати професійні навички?

30 відповідей



9. Чи брали Ви участь у реальних проєктах або дослідженнях під час навчання?

30 відповідей

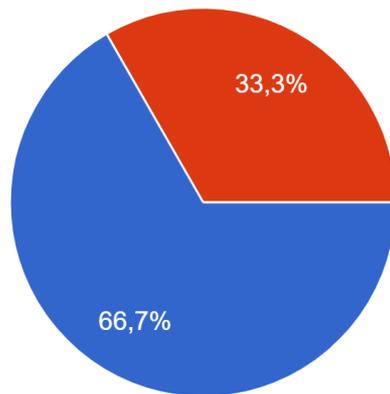


Відповідь: практика з геодезії, дослідження ділянки

Блок 4. Індивідуальна траєкторія

10. Чи достатній перелік вибірових дисциплін?

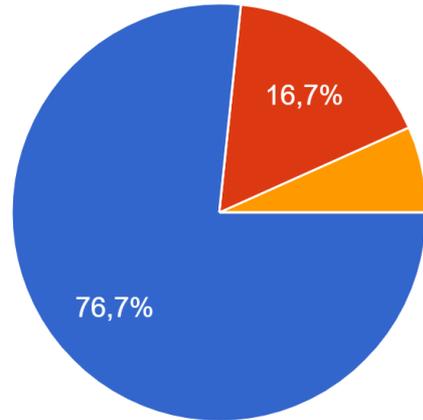
30 відповідей



- Так
- Частково
- Ні

11. Чи зрозуміла процедура вибору дисциплін?

30 відповідей

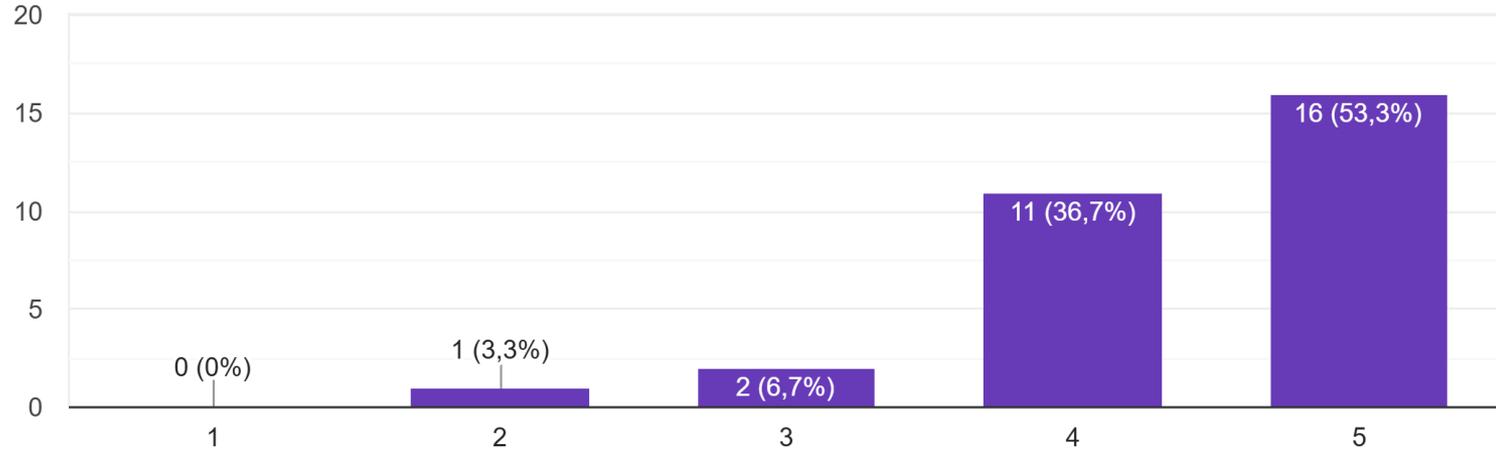


- Так
- Частково
- Ні

Блок 5. Освітнє середовище

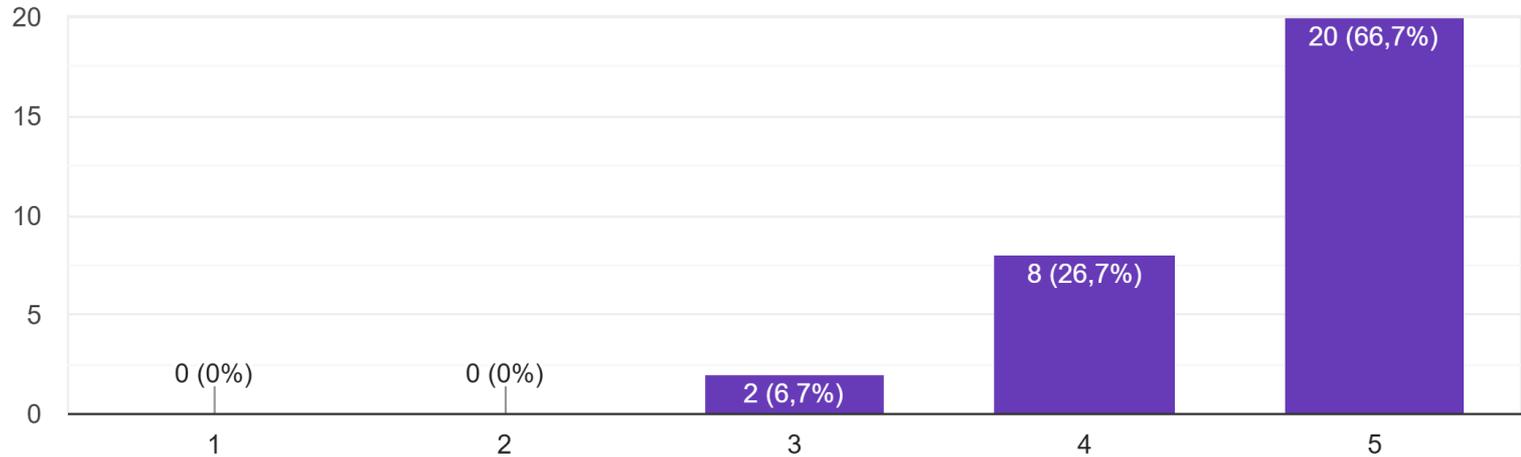
12. Чи є освітнє середовище безпечним та комфортним?

30 відповідей



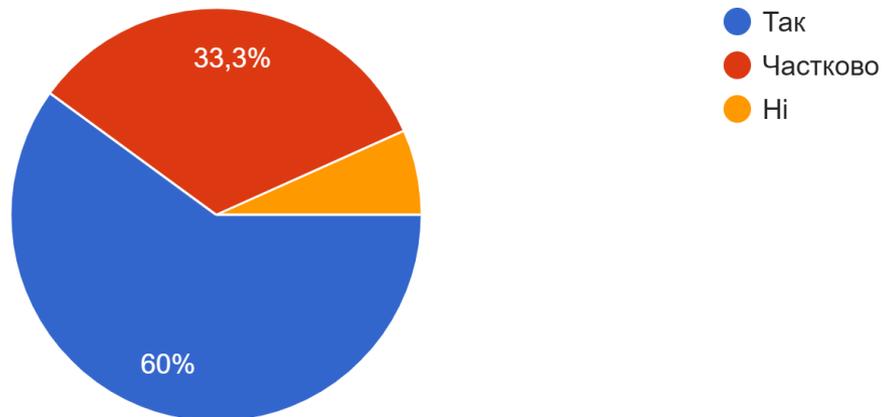
13. Чи достатня інформаційна підтримка (сайт, Moodle, оголошення)?

30 відповідей



14. Чи знаєте Ви, куди звернутися у разі академічних або психологічних труднощів?

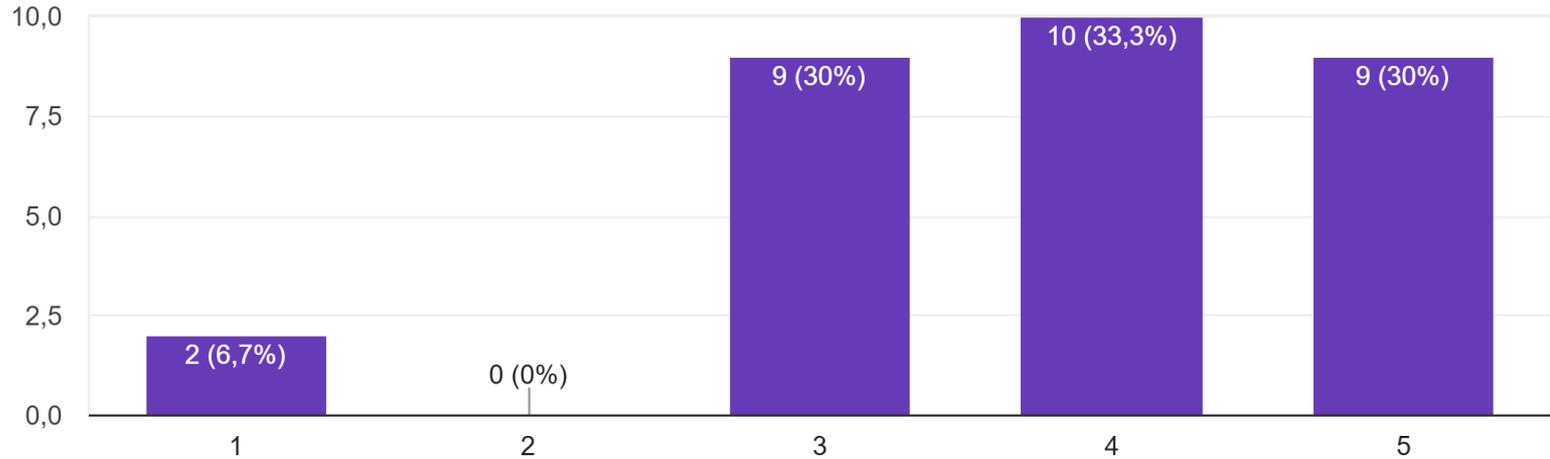
30 відповідей



Блок 6. Ринок праці

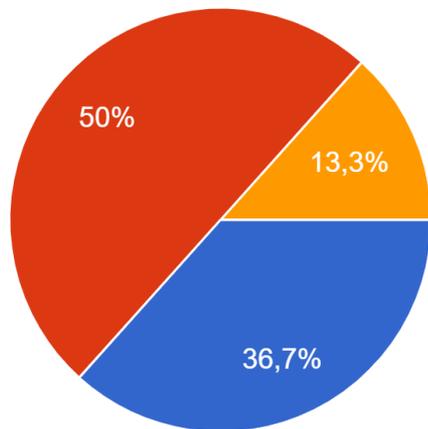
15. Чи вважаєте Ви, що ОП сприяє Вашій конкурентоспроможності на ринку праці?

30 відповідей



16. Чи плануєте Ви працювати за спеціальністю?

30 відповідей



- Так
- Скоріше так
- Не визначився
- Скоріше ні
- Ні

Відкриті питання

17. Ваші пропозиції щодо покращення ОП:

1. Не має
2. Гарна методика з запрошенням лекторів з інших вузів, хотілося б більше)
3. Запланувати більше лекцій для вивчення матеріалу безпосередньо з викладачами.
4. все дуже добре
5. Більше часу приділяти основним дисциплінам. Ане чути від викладачів, що ви заочники і повинні більшу частину матеріалу вивчати самостійно.
6. Не має.
7. Хотілося щоб університет допомагав отримати роботу за фахом та якомсь підлаштували освітній процес набагато ближче до роботи, а то навчання одне, а на роботі взагалі зовсім інше, і те що ми вчили взагалі і близько не так як на роботі. На роботі все більш автоматизовано, а ми маємо вручну все робити
8. Пропоную розширити використання сучасних технологій навчання, зокрема ВІМ-моделювання та професійного програмного забезпечення, збільшити кількість практичних занять і реальних кейсів із будівельної практики.
9. Відсутні
10. Вважаю доцільним переглянути навчальну програму: прибрати предмети, які не стосуються безпосередньо спеціальності, та надати більше часу для вивчення фахових дисциплін.
11. Не бачу сенсу в предметі фізична культура для заочників, краще ці 8 годин віддати на профільні заняття

12. Також необхідно переглянути політику дедлайнів, оскільки в умовах воєнного часу, постійних тривог і нестабільності студенти не завжди мають можливість виконувати завдання у встановлені строки. Навіть на державному рівні документи під час воєнного стану часто не мають чітких строків давності, тому освітній процес також потребує більш гнучкого підходу.



Дякую!

Корзаченко Микола Миколайович
к.т.н., доцент кафедри технологій зварювання та будівництва,
гарант освітньої програми «Будівництво та цивільна інженерія»
korzachenko_87@stu.cn.ua

НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ «ЧЕРНІГІВСЬКА ПОЛІТЕХНІКА»